

Pierre GENEVIER  
18 Rue des Canadiens, App. 227  
86000 Poitiers  
Tel. : 09 80 73 50 18 ; Mob. : 07 82 85 41 63 ; Courriel : [pierre.genevier@laposte.net](mailto:pierre.genevier@laposte.net).

Mme Leonor Zalabata, Présidente du Conseil de Sécurité ([leonor.zalabata@cancilleria.gov.co](mailto:leonor.zalabata@cancilleria.gov.co))  
Mmes et MM. les Représentants de pays membres du Conseil de sécurité  
Mme Annalena Baerbock, Présidente de l'Assemblée générale ([opga@un.org](mailto:opga@un.org))  
Mmes et MM. les Représentants de pays membre de l'Assemblée générale  
Mr. Stavros Lambrinidis, Représentant de l'Union Européenne à l'ONU ([delegation-new-york@ec.europa.eu](mailto:delegation-new-york@ec.europa.eu))  
Mr. Mohamed Fathi Ahmed Edrees, Représentant de l'Union Africaine à l'ONU ([AU-Newyork@AfricanUnion.org](mailto:AU-Newyork@AfricanUnion.org))

Poitiers, le 25 juin 2026

**Objet : Ma candidature au poste de Secrétaire général**

PDF disponible à : FR <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let2-UNSC-FR-25-6-26.pdf>  
: EN <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let2-UNSC-EN-25-6-26.pdf>.

Mesdames et Messieurs,

1. Depuis février, j'ai adressé plusieurs lettres aux représentants permanents d'États membres de l'ONU pour solliciter leur soutien sous la forme d'une nomination au poste de Secrétaire général (UNSG). Je me permets de vous écrire aujourd'hui pour trois raisons : (1) partager quelques observations sur les réponses reçues et sur les dialogues informels déjà tenus ; (2) vous apporter des informations complémentaires sur ma candidature et ma plateforme de propositions ; et (3) formuler quelques suggestions concrètes.

**1. Bilan des démarches engagées depuis février**

2. En février, j'ai contacté les représentants permanents des pays présidant cette année les groupes que ma vision stratégique ([Att. 1](#), EN [Att. 1.2](#)) et les six propositions de ma plateforme ([Att. 2](#), EN [Att. 2.2](#)) concernent le plus directement : PMA, PDSL, PEID et G77+Chine. Je leur ai demandé leur soutien. Aucun n'a manifesté d'intérêt particulier, bien que la plateforme présente, comme je le détaille plus bas, des avantages significatifs pour leurs pays. J'ai ensuite élargi mes démarches à d'autres représentants permanents, membres ou non de ces groupes, avec le même résultat.

**2. Les dialogues informels d'avril et le rôle de l'IA**

3. J'ai suivi avec attention les premiers dialogues informels d'avril. Plusieurs représentants s'exprimant au nom de groupes de pays (PMA, PDSL, PEID, Afrique) ont demandé aux candidats comment ils envisageaient de contribuer aux objectifs définis dans les rapports officiels de l'ONU (Doha, Awaza, Antigua et Barbuda) ou de l'Union africaine (Agenda 2063). Ces rapports sont longs et techniques ; les deux ou trois minutes allouées à chaque réponse ne permettent pas d'apporter une réponse réellement pertinente. Je n'ai par ailleurs entendu aucun candidat présenter de proposition concrète permettant de générer des revenus significatifs ou d'apporter des solutions précises aux problèmes identifiés dans ces rapports.

4. J'ai donc demandé à plusieurs systèmes d'intelligence artificielle d'évaluer dans quelle mesure ma vision stratégique et les six propositions de ma plateforme pourraient contribuer à ces objectifs. Leurs réponses sont sans ambiguïté : la mise en œuvre de ma plateforme contribuerait de manière significative à un grand nombre d'entre eux. Les analyses croisées entre ma vision stratégique, mes six propositions, et les documents suivants sont jointes :

- Programme d'action de [Doha](#) pour les pays les moins avancés ([Att. 5](#), EN [Att. 5.2](#))
- Programme d'action d'[Awaza](#) pour les pays en développement sans littoral ([Att. 6](#), EN [Att. 6.2](#))

- Agenda d' [Antigua et Barbuda](#) pour les petits États insulaires ([Att. 7](#), EN [Att. 7.2](#))
- [Global Resources Outlook 2024](#) ([Att. 8](#), EN [Att. 8.2](#))
- [Pacte pour l'Avenir](#) ([Att. 9](#), EN [Att. 9.2](#))
- [Agenda 2063](#) de l'Union africaine ([Att. 10](#), EN [Att. 10.2](#))

Ces analyses montrent que mes propositions apporteraient des bénéfices concrets non seulement aux PMA, PDSL, PEID et à l'Afrique, mais à l'ensemble des États, y compris les plus avancés.

### **3. Un investissement collectif, financier et humain important**

5. Le manque d'intérêt manifesté jusqu'ici par les représentants de ces groupes me semble surprenant au regard de ces résultats. En 2016, lors du premier dialogue informel du processus de sélection du UNSG, le Président de l'AGNU, M. Mogens Lykketoft, avait souligné **le caractère historique** de cet exercice : pour la première fois, les candidats pouvaient présenter publiquement leur vision devant les États membres, et les pays pouvaient mettre en lumière leurs difficultés et demander aux candidats quelles solutions ils proposent. C'est un moment essentiel, même si la complexité des problèmes auxquels l'ONU est confrontée rend parfois difficile la formulation de solutions parfaites.

6. Les analyses croisées que je présente représentent un travail intellectuel considérable, en particulier pour les rapports les plus longs comme le Global Resources Outlook 2024 ou l'Agenda 2063 ; même un expert y consacrerait beaucoup de temps. Je crois qu'elles méritent d'être prises en compte pour deux raisons : l'intérêt d'une vision stratégique accompagnée de propositions concrètes, et le rôle que l'IA peut désormais jouer pour éclairer le processus de sélection.

7. Certaines de mes propositions pourraient faire l'objet de questions importantes qu'il serait difficile de répondre en deux ou trois minutes. Je serais donc heureux de recevoir vos questions écrites et d'y répondre par écrit, avant un éventuel dialogue informel, et de rendre ces réponses publiques. L'IA peut également aider à approfondir certains aspects techniques : estimation des volumes de données, scénarios sur le nombre et la taille des centres de données nécessaires, estimation des coûts, plans de financement possibles.

8. Je tiens à souligner que cette plateforme représente **un investissement collectif important** — financier (environ 30 milliards de dollars par an, au service de milliards de personnes et de la lutte contre le réchauffement climatique) et humain. La mise en œuvre des six propositions demandera un travail soutenu de votre part et de vos collègues dans les prochaines années : définition du cahier des charges pour les trois nouvelles applications globales proposées, choix d'implantation et de taille des centres de données, et bien d'autres sujets. Il serait précieux que les groupes de pays concernés (PMA, PDSL, PEID, G77+Chine, Union africaine, Union européenne, etc.), qui ont montré un intérêt évident à la réalisation des objectifs décrits dans les rapports de l'ONU et autres, expriment leur position sur la plateforme — qu'il s'agisse de soutien ou de réserves sur les analyses présentées.

### **4. Échanges avec le Congrès américain**

9. J'ai récemment présenté ma vision stratégique, la plateforme et les analyses croisées au Sénateur Thune, chef de la majorité au Sénat américain, en insistant sur les avantages de la plateforme pour les pays avancés comme les États-Unis ([Att. 15](#)). Un élément complémentaire serait toutefois utile au Congrès américain, qui est directement concerné par toute évolution de la gouvernance de l'Internet : votre évaluation technique, en tant que représentants des groupes PMA, PDSL, PEID, G77+Chine, Union africaine et Union

européenne, des six propositions et des analyses croisées, ainsi qu'un signal de votre intérêt à vous investir dans leur réalisation si la plateforme est retenue.

## **5. Ma candidature et la France**

10. J'ai sollicité la nomination d'un nombre significatif d'entre vous, la plus récente étant adressée à M. Bonnafont, représentant permanent de la France, qui n'a pas répondu à ce jour (lettre du 17 juin 2026, [Att. 14](#), EN [Att. 14.2](#)). En l'absence d'une réponse rapide, j'espère qu'un autre État membre acceptera de me nommer, la plateforme étant, à la lecture des analyses croisées ci-jointes, dans l'intérêt de l'ensemble des pays — PMA, PDSL, PEID, pays africains, et tous ceux qui n'ont pas encore nommé de candidat.

11. Je traite séparément, dans une lettre dédiée du 12 décembre 2025 ([Att. 11](#) , EN [Att. 11.2](#)), les préoccupations sérieuses que j'ai par ailleurs sur le système français d'aide juridictionnelle, sur la base d'éléments documentés notamment dans un rapport parlementaire de 2019 indiquant (en p. 20) que plusieurs pays européens y consacrent, par habitant, plusieurs fois le montant dépensé par la France (7 fois pour la Suède, 6 pour l'UK, 5 pour les Pays-Bas ). Je n'y revendique pas de lien entre ce sujet et l'absence de réponse à ma demande de nomination ; je signale simplement que je reste disponible pour en discuter avec toute partie intéressée.

12. Sur ce point, j'aimerais demander au représentant permanent de l'Union européenne, M. Stavros Lambrinidis — qui a souligné lors des dialogues informels l'importance d'investir davantage dans les droits de l'homme, domaine qui ne représente qu'environ 1 % des dépenses de l'ONU — de bien vouloir évaluer la proposition n°3 de ma plateforme, qui, combinée aux propositions 1 et 2, contribuerait à augmenter les moyens consacrés à ce domaine à l'échelle mondiale, et s'il le juge pertinent de défendre la plateforme et ma nomination auprès des pays membres du groupe qu'il représente.

## **6. Demande à l'Union africaine**

13. J'aimerais enfin demander à M. Mohamed Fathi Ahmed Edrees, représentant de l'Union Africaine à l'ONU, d'étudier les analyses croisées avec l'Agenda 2063 et les rapports de Doha, d'Awaza et d'Antigua et Barbuda. Trente-deux pays de l'Union Africaine sont membres du groupe des PMA, quatorze des PDSL, et cinq ou six des PEID. Le point de vue de l'Union Africaine sur la capacité de ma plateforme à aider les pays africains à atteindre leurs objectifs respectifs me serait précieux, ainsi que, si cette analyse s'avère positive, un encouragement adressé à certains pays africains pour qu'ils envisagent une nomination.

## **Conclusion**

14. Cette plateforme apporte, je crois, des avantages concrets à tous les pays, et représente un investissement collectif important — financier et humain. Il serait précieux que les groupes de pays concernés (PMA, PDSL, PEID, G77+Chine, Union européenne, Union africaine,) expriment leur intérêt et leur disposition à s'impliquer dans sa réalisation. Je reste à votre entière disposition pour apporter par écrit toute précision utile sur chacune des propositions.

Je vous prie d'agréer, Mesdames, Messieurs, l'expression de ma haute considération.

Pierre Geneviev

PS. : Si vous avez des difficultés à accéder à certains documents joints par lien Internet, merci de me le dire, et je vous les enverrai par courriel.

### **Pièces Jointes/Attachments :**

Att. 1 : Vision stratégique du 30-1-26 , [ <http://www.pierregenevier.eu/npd3-2-21/vision-strategique-30-1-26.pdf> ] , :

EN (1.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npd3-2-21/vision-stratement-EN-30-1-26.pdf> ] .

Att. 2 : Plateforme du 30-1-26 , [ <http://www.pierregenevier.eu/npd3-2-21/Plat-prop-V2-FR-30-1-26.pdf> ] , :

- EN (2.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/Plat-prop-V2-EN-30-1-26.pdf> ].
- Att. 3 : Résumé du 20-1-26, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/CVFR-cand-ungsg-20-1-26.pdf> ], :
- EN (3.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/CVEN-cand-ungsg-20-1-26.pdf> ].
- Att. 4 : Différences entre les visions stratégiques du 12-4-26, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/différences-visions-fr-12-4-26.pdf> ], :
- EN (4.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/différences-visions-en-12-4-26.pdf> ].
- Att. 5 : Cross-analysis between vision statement and Awaza Report, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Awaza-3-6-ver-fr.pdf> ], :
- EN (5.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Awaza-3-6-ver-en.pdf> ].
- Att. 6 : Cross-analysis between vision statement and Doha Report, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Doha-5-6-ver-fr.pdf> ], :
- EN (6.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Doha-5-6-ver-en.pdf> ].
- Att. 7 : Cross-analysis between vision statement and Abas Report, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Abas-5-6-ver-fr.pdf> ], :
- EN (7.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Doha-5-6-ver-en.pdf> ].
- Att. 8 : Cross-analysis between vision statement and GRO 2024 Report, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-GRO2024-13-6-ver-fr.pdf> ], :
- EN (8.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-GRO2024-13-6-ver-en.pdf> ].
- Att. 9 : Cross-analysis between vision statement and Pact for the Future, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Pact-Future-6-6-ver-fr.pdf> ], :
- EN (9.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Pact-Future-6-6-ver-en.pdf> ].
- Att. 10 : Cross-analysis vision statement / Agenda 2063, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Agenda2063-18-6-ver-fr.pdf> ], :
- EN (10.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/AC-Agenda2063-18-6-ver-en.pdf> ].
- Att. 11 : Lettre du 12-12-25, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf2/let-UN-EU-ios-poli-FR-12-12-25.pdf> ],
- Version EN (11.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf2/let-UN-EU-ios-poli-EN-12-12-25.pdf> ]
- Att. 12 : Lettre du 21-6-21, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let-UNGA-UNSC-CPIM-COE-2-FR-21-6-21.pdf> ],
- EN (12.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let-UNGA-UNSC-CPIM-COE-2-EN-21-6-21.pdf> ].
- Att. 13 : Lettre du 23-5-21, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let-UNGA-UNSC-CPIM-COE-FR-23-5-21.pdf> ],
- EN (13.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let-UNGA-UNSC-CPIM-COE-EN-23-5-21.pdf> ].
- Att. 14 : Lettre à M. Bonnafont, 17-6-26, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let-France-UN-PM-FR-17-6-26.pdf> ],
- EN (13.2), [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let-France-UN-PM-EN-17-6-26.pdf> ].
- Att. 15 : Lettre au Sénateur Thune, 17-6-26, [ <http://www.pierregenevier.eu/npdf3-2-21/let-Senator-Thune-17-6-26.pdf> ],