

personnes, ou des milliards personnes pauvres dans le monde, tout en preservant les principes (de base de cette forme d'organisation de la societe) qui nous ont permis de realiser des progres fulgurants dans de nombreux domaines ? Peut-on permettre a nos leaders (principalement ceux du 'monde democratique') qui sont souvent parmi les personnes les plus intelligentes (meme si pas toujours parmi les plus honnêtes) et qui sont aussi souvent elus car ils arrivent a demontrer par des arguments logiques ou de simple bon sens, le bien fonde de leurs programmes et de leurs idees, de se conduire de maniere totalement stupide ou d'ignorer certaines connaissances et technologies ou bien meme certains raisonnements logiques ou de simple bon sens qui permettraient d'ameliorer la situation de leurs pays et du monde ?

Je pense que l'on ne doit pas le permettre, c'est pourquoi je vous ecris a nouveau pour vous decrire ce que je pense etre une erreur de raisonnement (et espere ne pas etre un coup monte). Si on etudie notre histoire recente on comprend que les nouvelles connaissances et technologies influencent ou devraient influencer nos comportements et donc nos lois (meme si certains continuent de croire et/ou de faire croire que seules les religions influencent ou devraient influencer nos comportements, et cela malgre les preuves de nombreuses erreurs de comportement de l'eglise catholique ou autres a travers notre histoire). Pour expliquer cela aux leaders a qui j'ai ecris l'an dernier, j'avais utilise l'exemple de la bombe atomique qui nous a aide a modifier nos pratiques guerrieres et a amener la paix dans certains pays. mais on peut aussi parler des connaissances que nous avons acquises en matiere d'environnement.

Il ne fait plus aucun doute que nous detruisons lentement la couche d'ozone et donc qu'il faut que nous fassions evoluer nos lois pour preserver une terre habitable pour les generations futures. La pauvrete et l'extreme pauvrete qui frappent plusieurs milliards de personnes sont aussi, en quelque sorte, un grave et dangereux 'probleme d'environnement' contre lequel nous devons lutter pour preserver une terre habitable pour nos enfants. Les remarques et/ou arguments que je vous ai presentes sont donc capitals, nos connaissances en management et psychologie ont evolue, et les structures de responsabilites que 'nous' avons mis en place 'nous' commandent d'établir une limite d'age de 65 ans pour les plus hauts responsables des pays et des O.I.s. ( beaucoup de leaders du secteur prive ou public se sont deja imposes ou s'imposent cette limite d'eux memes).

Et des limites existent deja dans d'autres professions, a juste titre, c'est donc tres malhonnête de ne pas expliquer cela, clairement et 'scientifiquement', aux populations. Et encore plus de votre part qui avait choisi de parler de la 'releve' aux français. La presse est informee, mais a choisi de ne pas mentionner mes remarques ou meme les injustices dont j'ai ete et suis toujours victime, au moins pour l'instant. J'ai ete mis trois fois a la rue dans 3 des pays les plus riches du Monde a la suite d'erreurs et tricheries des administrations, et ceci alors que mon travail, le projet que j'ai presente, a ete juge utile, bien formule, ..., et que de nombreux experts a travers le monde (et meme deux leaders du G8 au moins) ont exprimes leur interet pour le projet.

Je suis victime de persecutions politiques liees a mon travail, mes propositions et mes requetes en justice, et vous le savez tres bien. Ce serait vous insulter que de penser qu'en tant que President d'un Conseil General, vous n'etes pas capable d'analyser le document que je vous ai envoye (requete contre la France) et de comprendre (eventuellement avec l'aide d'un de vos proches collaborateurs), en quelques heures seulement, les erreurs, tricheries et malhonnêtetes qu'ont utilisees le Departement de l'Essonne et la justice administrative (et la CEDH) pour me voler mon jugement et tous mes biens. Ce serait aussi vous insulter de dire

que vous ne pouvez pas lire et comprendre rapidement les lettres de soutien a mon projet, et comprendre l'importance de mon travail.

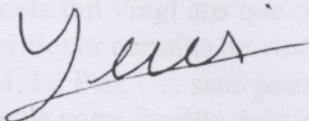
Ou enfin de dire que vous ne pouvez pas comprendre les remarques que j'ai faites sur l'incohérence de la Convention Européenne des Droits de l'homme et de sa jurisprudence. Toutes ces remarques et propositions représentent un travail intellectuel important et difficile, que l'on me vole devant tout le monde, alors **que je n'ai meme plus de domicile**, en plus la France m'a même rendu redevable d'importantes sommes d'argent à la suite de ses erreurs. Vous pouvez mettre un terme à cela en dénonçant la grande injustice dont je suis victime, en expliquant les arguments que je vous ai apportés pour justifier l'établissement d'une limite d'âge de 65 pour les leaders et en décrivant le contexte qui m'a amené à présenter ces arguments, remarques et propositions, ainsi que la passivité de MM. Chirac et Jospin sur ces sujets.

Il ne s'agit pas que de moi, je vous ai expliqué les relations entre cette proposition (et les arguments associés) et la lutte contre la pauvreté et les efforts pour promouvoir la Paix dans le Monde. On a malheureusement chaque jour la confirmation de ce que je vous ai expliqué en regardant les informations sur le Proche Orient. Comme M. Chirac et M. Jospin qui refusent de laisser leur place à un de leurs collaborateurs plus jeunes, M. Sharon et Arafat refusent totalement de penser aux nouvelles générations et d'arrêter de massacrer des palestiniens et israéliens. Le problème à bas est très compliqué, mais la présence de M. Sharon et M. Arafat 'au commandement' est intellectuellement et en pratique une grave erreur, et un des premiers obstacles à une paix durable (même M. Netanyahu qui est du même parti que celui de M. Sharon, je crois, ne se comportait pas comme lui).

Puisque vous avez abordé le sujet de la 'relève', vous devriez le faire complètement sans oublier des arguments importants. J'ai fait l'effort, alors que je vis dans des conditions difficiles, d'informer de nombreux responsables et la presse. Il y a urgence pour la France et pour le Monde (des gens meurent chaque jour en Israël et en Palestine,...), et les français et le monde peuvent comprendre ces remarques (j'en parle depuis plus de 2 ans aux leaders du monde entier). Je crains que certains (en France et à l'étranger) n'utilisent l'élection présidentielle française pour cautionner, par un vote populaire malhonnête (puisque les arguments que j'ai apportés n'ont pas été expliqués aux Français), le mauvais comportement évident de certains leaders, MM. Chirac, Jospin, Sharon, Arafat, Wolfensohn, Jean Paul II,...

Même si je ne peux rien faire contre, je dois expliquer au moins que je ne suis pas 'dupe'. Pour vous, des explications tardives ne vous assurerait probablement pas la victoire, mais elles témoigneraient de votre honnêteté. Je copie ma lettre aux quotidiens français que j'ai déjà contactés et à plusieurs quotidiens étrangers car ces remarques concernent tout le monde.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.



Ps : Je vous laisse mon adresse email car je n'ai plus d'adresse, la Belgique a rejeté ma demande d'asile avec une décision remplie de mensonges et les fonctionnaires du centre de réfugiés m'ont jeté à la rue sans suivre la procédure légale !